

# ОБЩИНА РУСЕ

## РЕШЕНИЕ

№ РД-01-517

РУСЕ 07.03.2017 год.

### за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.106, ал.3 от Закона за обществените поръчки и във връзка с проведена открита процедура по чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: „Логистична услуга във връзка с пътувания и участие в обучения в рамките на страни от ЕС със следните обособени позиции:

**Обособена позиция 1:** „Създаване на градски мрежи и участие в прояви на равнище ЕС, свързани с интегрирано градско устойчиво развитие“

**Обособена позиция 2:** „Участие в програми за обмен на опит и добри практики“

в изпълнение на Бюджетна линия „Техническа помощ за Община Русе – Бенефициент по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020 г.“, финансиран по Договор за предоставяне на БФП №BG16RFOP001-8.001-0003-C01,

Бюджетна линия за 39 общини – бенефициенти по приоритетна ос 1 на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“ открита с Решение №РД-01-3234 от дата 31.10.2016 г, с електронен адрес в профила на купувача: <http://ruse.bg.eu/bg/displayzop/586/239/index.html>, като възприемам изцяло направените от комисията, назначена с моя Заповед №РД-01-3599 от 08.12.2016 г. констатации, решения и оценки, отразени в Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол №3

### О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в процедурата, в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата:

По Обособена позиция №1:

<b>Име на участника подал оферта</b>	<b><u>Комплексна оценка</u></b>	<b><u>Класиране</u></b>
<b>ВАКАНЦИЯ ООД</b>	100 точки	<b>Първо място</b>
<b>СКАЙ ТРАВЕЛ ООД</b>	83,78 точки	<b>Второ място</b>
<b>КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ ЕООД</b>	79,05 точки	<b>Трето място</b>

По Обособена позиция №2:

<b>Име на участника подал оферта</b>	<b><u>Комплексна оценка</u></b>	<b><u>Класиране</u></b>
<b>СКАЙ ТРАВЕЛ ООД</b>	85 точки	<b>Първо място</b>
<b>КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ ЕООД</b>	79,35 точки	<b>Второ място</b>

**II.** Определям за изпълнител на обществената поръчка участника, класиран на първо място за съответната обособена позиция.

**III.** Отстранени участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

**1. ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД - отстранен участник по Обособена позиция №1 и по Обособена позиция №2.**

С Протокол №1 Комисията е констатирила липса на информация, включително и:

*Липса на Образец №5 Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП в офертата на участника по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2, за да прецени комисията дали ЕЕДОП на участника са подписани от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.*

*Липса на документ по чл. 65 ал. 3 от ЗОП за поетите от третото лице задължения по двете обособени позиции.*

*В представения ЕЕДОП на експерт „Преводач“ – Боряна Дешева и по двете позиции не е попълнено поле част III, раздел А. В представения ЕЕДОП на Боряна Дешева липсва информация относно изпълнението на изискванията, поставени от Възложителя към експерт „Преводач“ – висше образование в областта на „Хуманитарните науки“, с професионално направление Английска Филология и/или еквивалентна, образователно-квалификационна степен „магистър“.*

Участникът е представил допълнителни документи в рамките на законоустановения срок, посочен в Протокол №1.

В придружителното писмо участникът е посочил, че представя Коректно попълнен ЕЕДОП за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2, Коректно попълнен ЕЕДОП за експерт преводач Боряна Дешева за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2, както и Декларация по Образец №5. В представените допълнителни документи е попълнена част от липсващата информация, но не е представена изисканата и по двете обособени позиции декларация Образец №5, както и липсва доказателство за поетите от третото лице задължения по чл. 65 ал. 3 от ЗОП.

Съгласно чл. 54 ал. 1 т.5 буква б) от ЗОП Възложителят е длъжен да отстрани от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, когато не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор, поради което участник ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД е отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

**2. ЯНА ТУР ЕООД – отстранен участник по Обособена позиция №1 и по Обособена позиция №2.**

С Протокол №1 Комисията е констатирала следното:

*В офертите по Обособена позиция №1 и по Обособена позиция №2:*

*В Образец №5 Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и за двете обособени позиции е посочено, че задължените лица по смисъла на чл. 54 ал. 2 от ЗОП са две, а представените ЕЕДОП на ЯНА ТУР ЕООД за двете позиции са подписани само от Иляна Иванова. Съгласно чл. 41 ал.1 от ППЗОП ЕЕДОП се подписва от всички задължени лица по смисъла на чл. 54 ал. 2 от ЗОП. В ЕЕДОП на ЯНА ТУР ЕООД за двете обособени позиции липсва информация за предложени експерт „Организиране на събития“ – Ръководител екип относно неговото образование, за да се извърши преценка от комисията за съответствието му с изискванията на възложителя за висше образование в областта на „Хуманитарните науки“ с професионално направление Туризм, Икономика, Филология, Журналистика, Връзки с обществеността, Реклама и/или еквивалентна, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалент. Липсва и конкретно посочване на професионалния опит на предложени експерт за двете позиции съгласно изискванията на Възложителя - да притежава професионален опит минимум 2 години в областта на подготовка и/или изпълнение на логистични услуги, свързани с организирането на пътувания.*

*В ЕЕДОП на предложени експерт „Преводач“ за двете обособени позиции е деклариран опит като екскурзовод и др., но липсва информация относно съответствието му с изискуемия професионален опит съгласно изискванията на Възложителя - да притежава професионален опит минимум 2 години като преводач.*

Участникът е представил допълнителни документи в рамките на законоустановения срок, посочен в Протокол №1.

По Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2

В допълнително представените ЕЕДОП по двете обособени позиции, както и в първоначално попълнените ЕЕДОП, се съдържат данни относно професионалния опит на предложени експерт Ръководител екип, но липсва конкретна информация относно наличието на изискуемия опит съгласно изискванията на Възложителя - минимум 2 години в областта на подготовка и/или изпълнение на логистични услуги, свързани с организирането на пътувания.

Само в една от изброените изпълнени услуги се съдържат данни за организирани пътувания за журналисти по договор по проект по програма ТГС България-Румъния, но няма данни за продължителността му, за да се направи преценка за наличието на опит – минимум 2 години конкретно в организирането на пътувания.

Съгласно чл. 54 ал. 1 т.5 буква б) от ЗОП Възложителят е длъжен да отстрани от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, когато не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор, поради което участник ЯНА ТУР ЕООД е отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

**3. ВАКАНЦИЯ ООД – отстранен участник по Обособена позиция №2.**

При проверка на ценовото предложение по Обособена позиция № 2 на участник **ВАКАНЦИЯ ООД** Комисията е установила следното:

*Участникът е посочил, че предлага обща цена за изпълнение 32 000 лв. (словом тридесет и пет хиляди лв.) без ДДС и 38 400 лв. (словом тридесет и осем хиляди и четиристотин лв.) с начислен ДДС.*

Видно от посоченото в ценовото предложение на участника по Обособена позиция №2 е налице несъответствие между предложената цена в лева без ДДС, изписана с цифри и тази, посочена словом. *В документацията за обществена поръчка е упоменато, че при несъответствие между цифрова и изписана с думи цена ще се взема предвид изписаната с думи.* В такъв случай, следва да се заключи, че участникът предлага цена за изпълнение – 35 000 лв. без ДДС. При тази стойност, предложената цена в лева с ДДС не е 38 400 лв., както е посочил участникът, а следва да бъде 42 000 лв. с ДДС.

Видно от гореизложеното ценовото предложение на участника е некоректно изготвено. В тази връзка, следва да се подчертае, че е изцяло в тежест на участниците да полагат необходимата грижа и внимание при изготвянето на ценовите оферти, като допуснатите от тях грешки рефлектират изцяло в тяхната правна сфера. Естеството на констатираните несъответствия, изключва възможността за отстраняването им посредством допълнителни разяснения от страна на участника, доколкото материалния закон/ чл. 104, ал. 5 от ЗОП/ изрично забранява промяна на техническо и ценово предложение. Следователно, законосъобразно и логично е отстраняването на участника ВАКАНЦИЯ ООД по обособена позиция №2, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя съобразно хипотезата на чл. 107, т. 2, б “а“ от ЗОП. Участникът е отстранен от участие по обособена позиция № 2.

**IV.** На основание чл.43 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.42, ал.2, т.1 и т.4 от ЗОП настоящото Решение се изпраща в тридневен срок от издаването му.

**V.** Настоящото решение е индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията, съгласно срокът предвиден в чл.197 ал.1 т.7 от Закона за обществените поръчки.

**ПЛАМЕН СТОИЛОВ /п/**  
*Кмет на Община Русе*

**Вярно с оригинала, подписан на хартия!**  
**Подписът е заличен на основание чл. 42 ал. 5 от ЗОП и чл. 2 ал. 2 т. 5 от ЗЗЛД.**